



NATUR-
VETENSKAPLIGA
FAKULTETEN

KURSANALYS

Datum 2020-08-17

Biologiska institutionen
Grund- och avancerad utbildning

Kursansvarig: Allan Rasmusson
Antal studenter: 31
Antal svar: 19
Betyg: 5 st UK (varav 1 omreg.), 18 st
G (varav 4 omreg.), 12 st VG

Kursanalys MOBA03 Molekylärbiologi, vår 2020

Sammanfattning av kursvärderingen

ammantaget är de som gjort kursvärderingen mycket nöjda med kursen (medelomdöme 4,3 av 5). På samtliga bedömningsfrågor i den allmänna delen av utvärderingen gav studenter i snitt 4,3 till 4,7 av 5, förutom kurslitteraturen (3.9 av 5). Dessa omdömen är på alla punkter samma eller högre än snittet 2015-2019. De förmågor som i första hand utvecklats under kursen är att söka och bearbeta information (94%), följt av kommunicera skriftligt (78%), och i minsta hand muntlig kommunikation (28%). Arbetsbelastningen uppskattades ha varit medelhög (74%) till hög (26%), och jämnt (36%) till ojämnt (26%) fördelad. I kommentarer specificeras tiden mellan dugga och tenta, inklusive labbrapportsinlämningarna som arbetstopp, och det är tydligt att vissa studenter har haft svårt att hinna med. Medel för nedlagd tid är 3,8, vilket motsvarar något mindre än 30-40 timmar/vecka.

Vad som uppskattas mest respektive önskas förändrat är relativt blandat. Gruppövningarna förekommer t ex i båda kategorier, vilket indikerar att det varierat mellan grupperna hur givande de varit. Tydligaste trenderna är att många uppskattar allmänt upplägg och lärarnas föreläsningar, medan GMO-momentet är det som flest kommenterande studenter vill se ändrat, flyttat eller struket, framförallt för att få mer tid till tentaläsning (se dock om GMO i nästa stycke). Studenterna tipsar framför allt om att lärarna skall göra tydligare powerpoints. Rörande diskriminering

förekommer endast en kommentar om att kvinnor var underrepresenterade bland lärarna.

Snittet för alla pensumföreläsningar låg på 82% Bra + Mycket Bra, vilket är inom normal variation för kursen.

Bland de större obligatoriska momenten var transformations och genexpressionslabbarna och GMO mest uppskattade (Bra + Mycket Bra: 100, 90 resp. 85%), medan grupparbetet i utvecklingsbiologi hade ett lägre omdöme (Bra + Mycket Bra: 68%).

Kursutvärderingen var nedkortad detta året, men totalt är resultatet av utvärderingen mycket bra, och lite bättre än normalt för kursen. Avvikelse nedåt gällde träning i muntlig kommunikation samt omdömet om grupparbetet.

Lärlarlagets kommentarer

Generellt gick kursen bra och utfallet är normalt.

Studentaktiviteten uppfattades som normal och stämningen generellt god. Överlag så är lärlarlaget väl förtroget med undervisningen på kursen.

På grund av att växtcellerna inte växte som de skulle fick genexpressionslabben arbetas om till att använda en jäststart (*Pichia*) i stället. Ändringar och tester gjordes i "sista minuten" och studenterna fick därför labhandledning först kort innan momentet. Trots detta fungerade laborationen relativt väl och studenterna gav ett bra omdöme.

PCRen fungerade inte på transformationslabben, troligen pga dåligt polymeras.

Kursen påverkades av COVID-19 i relativt ringa omfattning: En assistent kunde inte vara med pga karantän, och den muntliga redovisningen av grupparbetet fick ställas in med kort varsel. Det senare är en möjlig förklaring till de lägre omdömena om träning i muntlig kommunikation och grupparbetet i kursutvärderingen. Tentamen hade redan skett vid tiden när campusförlagd undervisning blockerades, medan omtentamen genomfördes i

modifierad form och i två delar som Live@Lund-inlämningsuppgifter, under Zoom-vaktning.

Svarsfrekvensen på kursvärderingen var i paritet med de senaste åren men måste klassas som låg vilket föranleder viss försiktighet vid tolkningen.

Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Revidering av instruktionen för Transformationslabben har utfallit väl. Ett flertal mindre förändringar i organisation och studentkommunikation har genomförts och i stort med bra utfall. Trots påpekanden om behov av tidsplanering för var student att fördela sitt arbete mellan olika moment, sågs dock kommentarer om brist på tid för vissa moment. Likaledes förekom incidenter med omotiverad frånvaro trots förtydligandet om obligatorisk närvaro.

Förslag till förändringar till nästa kurs

Hur kursen kommer att ges nästa år är betingat av osäkerhet om vilka ramar som kommer att finnas till följd av COVID-19 pandemin. Vissa förändringar är dock lämpliga att genomföra i vilket fall.

- Kursen kommer att genomföras med Canvas som elektronisk plattform.
- Vi bör dela upp tentamen i 3 eller 4 delar om max 1 timme, med gemensam paus mellan varje del.
- I största utsträckning bör tentamen genomföras så att svaren kan lämnas in som elektronisk text, kompletterade med avfotograferade illustrationer. Det digitala formatet förenklar lärarkommunikation och hanteringen av resultat avsevärt.
- Genexpressionslabben genomfördes för först gången med Pichia som organism, och vissa förändringar i laboration bör göras utifrån det resultat som studenterna fick och för att förbättra organisationen.
- PCRen i transformationslabben bör testas innan labben.
- Lärarna bör överväga om GMO-arbetet kan göras mindre betungande innan tentan.
- I plagiatmomentet bör mer fokus läggas på gråzoner nästa gång.

Övriga lärare på kursen

Henrik Stålbrand, Carin Jarl-Sunesson, Torbjörn Säll, Klas Flärdh, Fredrik Johansson, Frida Rosengren. Externa föreläsare: Kristoffer Vamling, Jonas Larsson. Assistenten: Camille Garcia, Balder Werin, David Stuart, (Cuong Huy Tran), Mengshu Hao