



NATUR-
VETENSKAPLIGA
FAKULTETEN

KURSANALYS

Datum 2021-03-11

Kursansvarig: Caroline Isaksson

Antal studenter: 31

Antal svar: 17

Betyg: 8 st UK, 11 st G, 12 st VG.

Biologiska institutionen
Grund- och avancerad utbildning

Kursanalys BIOC11 Human och Zoofysiologi, Höst 2020

Sammanfattning av kursvärderingen

Överlag var studenterna nöjda med kursen och snittbetyget blev 3,9, vilket är en liten ökning ifrån förra året (3,7). Dock påverkades snittbetyget i negativ riktning av två studenters låga omdömen (1 respektive 2) och bortser man från dessa hamnar kursens snittbetyg på 4,2. Framförallt uppskattades att de lärt sig mycket nytt av bra och engagerade lärare, Eric framhålls återigen för sina fantastiska föreläsningar och pedagogik. Martins och Caroline kursledarskap uppskattades, att de var snabba på att svara på frågor och att de hanterade och anpassade kursen väl med avseende på pandemin. Studenterna var även generellt positiva gentemot de sammanfattande kompendierna som lärarna skrivit, men upplevde kursboken lite ”pratig” och överflödigt.

Litteraturprojektet lyftes fram i positiv bemärkelse av många studenter, vilket är en förbättring jämfört med ifjol och hänger antagligen samman med de förändringar vi gjort (se nedan). Men de hade önskat lite mer tid, vilket är en kritik vi håller med om. På den teoretiska delen (föreläsningar och tentor) framfördes kritik angående för hög arbetsbelastning, att det var mycket detaljer att komma ihåg på kort tid. Detta trots att vi inte kunde genomföra laborationerna samt att vi lade in extra inläsningsdagar inför tentamina. Examinationen skedde via Canvas och Zoom och överlag upplevde studenterna att det fungerade mycket väl. De hade väldigt olika synpunkter om hur tentan var upplagd, vissa

uppskattade variationen mellan uppsatsfrågor och flervalsfrågor, medan andra upplevde att flervalsfrågorna var för svåra. Generellt var kursen uppskattad (4,2) och kommunikationen samt hjälp och feedback från lärare/assistenter fungerade bra (4,1). Nivån på kursen fick 4,4 i betyg men med kommentarer om att föreläsningarna höll både högre och lägre nivå än förväntat, vilket torde spegla studenternas olika förkunskaper, vilka dock överlag ansågs tillräckliga (4,4). Kursens upplägg med olika inlärningsformer uppskattades (4,4), men övningarna fick en del kritik. Kurslitteraturen fick något sämre omdöme (3,8) då nivån för kursen upplevdes ojämn för båda böckerna. De examinerande momenten upplevdes som bra (4,4) och att kursen har två tentor uppskattades. Speciellt glädjande är att högst betyg gavs åt att kursen har fördjupat studenternas ämneskunskaper (4,8), vilket är det mest centrala för en grundkurs av detta slag. Studenterna lade i snitt ner drygt 30 h/vecka vilket upplevdes som medelhög belastning och upplevdes som någorlunda jämnt fördelad. Inga moment upplevdes som diskriminerande, men kommentarer om terminologi och Linnés eftermäle berördes.

Lärlarlagets kommentarer

Lärlarlaget tyckte att kursen överlag fortlöpte väl (trots zoom-föreläsningar) men håller med i studenternas kritik angående arbetsbelastning. En ganska stor andel studenter blev underkända på den första rundan av deltentorna vilket kan bero på att många inte läst kursboken (utan helt förlitat sig på kompendier och föreläsningar) samt att arbetsbelastningen var för hög. Å andra sidan, var det även ovanligt många studenter som fick VG. Lärarna som ansvarade för litteraturprojekten upplevde att det var en stor förbättring på nivån av projekten jämfört med föregående år. Detta kan bero på att de fick en föreläsning om populärvetenskapligt skrivande innan projekten drog igång, tydligare information om vad vi förväntar oss, individuella projekt istället för grupparbete och att alla hade en lärarhandledare (istället för enbart kamratgranskning).

På grund av pandemin har många ändringar fått göras för att anpassa kursen till de rådande rekommendationerna. Bland annat fick kursens laboration utgå, och litteraturprojekten gjordes

individuellt snarare än i grupp. De stora ändringarna som genomförts baserat på den utvärdering vi fick ifjol är framförallt kopplade till litteraturprojekten (se ovan), och detta verkar ha uppskattats av studenterna. Neurofysiologin uppfattades som för kompakt förra året och detta året utvidgade vi detta ämne med ytterligare en föreläsning och detta verkar ha uppskattats.

Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Sedan förra gången kursen gavs så har introduktionen kortats ner något vilket verkar fallit väl ut, även om viss kritik kvarstår. Den tid som då frigjordes samt att del 1 flyttades fram i tiden någon extra dag gjorde att kursens del 1 fick mer tid vilket verkar ha fungerat bättre, även om nivån/tempot på del 1 fortsatt upplevs som högre, dock på en rimlig nivå nu.

Förslag till förändringar till nästa kurs

Till nästa gång kursen ges ska vi reducera innehållet något i vissa föreläsningar för att minska studenternas arbetsbelastning. Vi kommer även att fortsätta att utveckla och förbättra det populärvetenskapliga litteraturprojektet framförallt vad det gäller tidsplanering och information.

Övriga lärare på kursen

Eric Warrant, Jan-Åke Nilsson, Stanley Heinze, Lars Råberg, Arne Hegemann, Christoffer Johansson