



NATUR-  
VETENSKAPLIGA  
FAKULTETEN

KURSSAMMANSTÄLLNING

*Datum:* 2020-03-02

Kursansvarig: Martin N Andersson

Antal studenter: 31

Betyg: 13 st UK, 8 st G, 10 st VG.

Sammanställt av: Martin N

Andersson

Biologiska institutionen  
Grund- och avancerad utbildning

## Kursutvärdering BIOC11 Human och zoofysiologi, höst 2019

### Sammanfattning av kursvärderingen

Totalt antal svar: 14. Överlag var studenterna nöjda med kursen och snittbetyget blev 3,7 trots att det var första gången som kursen gavs. Dock påverkades snittbetyget i negativriktning av två studenters låga omdömen (1 respektive 2) och bortser man från dessa hamnar kursens snittbetyg på 4,1. Framförallt uppskattades Martins kursledarskap samt Erics, Martins och Stanleys föreläsningar. Studenterna var även generellt positiva gentemot kompendierna som lärarna skrivit samt föreläsningarnas diskussionsfrågor, även om vissa kompendier upplevdes som lite väl omfattande samt att det totala inläsningsmaterialet blev för stort. Litteraturprojektet lyftes fram i positiv bemärkelse av vissa studenter, dock inte av alla. På den teoretiska delen (föreläsningar och tentor) framfördes kritik angående för hög och ojämn arbetsbelastning där framförallt kursens andra teoretiska del (27 Nov-20 Dec) med tentamen innan jullovet upplevdes som för intensiv. Detta beror troligen på att samtliga labbtillfällen var planerade under kursens första del, vilket ledde till färre föreläsningar och mer tid för egenstudier då varje student enbart deltog vid 1,5 av de åtta labbtillfällena. Fler dagar avsedda för inläsning innan tentorna efterfrågades. Kritik gentemot neurofysiologins utrymme framfördes, där studenterna upplevde att det behövs en extra föreläsning för att täcka innehållet i ett rimligt tempo.

Kommentarer angående ojämn nivå på tentafrågorna förekom, där vissa frågor upplevdes som för detaljerade och specifika eller otydligt formulerade. Kursens två fysiologiska laborationer fick blandad kritik, där vissa studenter uppskattade labbarna, medans andra studenter tyckte att de var överflödiga. Dessutom verkar motionscykeln som användes vara undermålig. Som nämnt ovan fick litteraturprojektet blandad kritik. Det efterfrågades mer information om populärvetenskapligt skrivande, bättre dialog/handledning från lärarna, och tydligare instruktioner. Det påtalades även att den utsatta tiden (11 dagar) var klart mer än vad som behövdes och önskemål att arbeta individuellt framfördes. Vissa oklarheter angående kamratgranskning och inlämning via Canvas förekom. Det kommenterades även att för många moment på kursen hölls på engelska vilket inte framgick av kursbeskrivningen.

### Lärlarlagets kommentarer

Lärlarlaget tyckte att kursen överlag fortlöpte väl (framförallt med tanke på att det var första gången den gavs) och håller med i studenternas kritik angående problematiken som uppstod kring neurofysiologin som fick för lite utrymme på kursen, vilket avspeglade sig i tentaresultaten. Lärlarlaget noterade att studentdeltagandet vid vissa föreläsningar var mycket lågt (ca 30 % eller lägre) samt att många studenter inte införskaffat eller läst kursboken, vilket kan bero på tillgången till kompletterande kompendier. En ganska stor andel studenter blev underkända på tentorna vilket kan bero på ovannämnda faktorer samt att arbetsbelastningen var för hög. Lärarna som ansvarade för litteraturprojekten upplevde att det finns utrymme för förbättring. Vissa grupper lämnade in redan efter 2-3 dagar. Det största problemet var dock att de flesta grupper fokuserat alltför lite på fysiologin, och snarare skrivit sina rapporter utifrån ett ekologiskt perspektiv.

### Utvärdering av förändringar sedan förra kursen

Det var första gången som kursen gavs.

## Förslag till förändringar till nästa kurs

Till nästa gång kursen ges ska neurofysiologin behandlas under två föreläsningar istället för en. Dessutom uppdagades ett visst överlapp mellan föreläsningarna i sinnesbiologi och muskelfysiologi, där de inre mekaniska sinnen behandlades i båda dessa delar. Inför nästa år är förslaget att stryka detta från sinnebiologidelen. Den planerade navigationsföreläsningen samt delen om ”de sjätte sinnen” utgick från kursen pga sjukdom respektive tidsbrist. Med tanke på studenternas kommentarer om för intensivt föreläsningsschema är det tänkbart att dessa delar utgår från kursen även i fortsättningen. Då de flesta studenter var positiva gentemot kompendierna kommer dessa att bestå, men de mest omfattande kompendierna rekommenderas att förkortas/förenklas. Tydligheten och detaljnivån i tentafrågorna kommer att ses över. Tid för inläsning innan tentor kommer att utökas (med 1 dag) och deltentor 2 bör läggas efter jullovet, vilket kan justeras genom att korta ner projektet till 1 vecka. Tydligare instruktioner och handledaruppföljning under projektets gång behövs. Laborationernas vara eller icke-vara bör diskuteras i lärarlaget då dessa är dyra, tidskrävande och endast måttligt uppskattade bland studenterna. Om de ska ingå i fortsättningen verkar det krävas reparation av befintlig cykel eller införskaffande av ny cykel. Man kan även fundera över att stryka den korta (2h) labben vilket skulle ge varje student en halvdag extra för egenstudier. Förekomsten av föreläsningar på engelska kommer att minska då Caroline Isaksson (som varit föräldraledig) övertar ett flertal föreläsningar nästa år. Lärarlaget ska också se över de bilder som användes för att illustrera vissa moment.

## Övriga lärare

Eric Warrant, Caroline Isaksson, Jep Agrell, Jan-Åke Nilsson, Stanley Heinze, Lars Råberg, Arne Hegemann, Christoffer Johansson, Chandra Venables